



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind abilitarea
Guvernului de a emite ordonanțe**

Analizând proiectul de **Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.100 din 07.06.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare abilitarea Guvernului pentru emiterea unor ordonanțe în timpul vacanței parlamentare, în domenii importante ale activității economice și sociale cum ar fi: relații externe, buget, finanțe, bănci, accize, impozite, taxe și tarife, industrie și comerț, agricultură și alimentație, transport, învățământ, muncă și protecție socială, cultură, comunicații, turism, sănătate, salarizare, protecția consumatorilor, culte, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică, sponsorizare, minorități naționale, statistică, precum și în domeniul procesului de privatizare și accelerării reformei economice, al justiției, apărării, ordinii publice și siguranței naționale și al administrației publice și amenajării teritoriului, însumând un număr de 136 de ordonanțe.

2. Apreciem că, sub aspect redacțional, proiectul nu exprimă, întotdeauna, cu claritate măsurile pe care inițiatorul preconizează să le

promoveze prin ordonanțe, utilizând unele formulări foarte generice din care nu rezultă intenția concretă a inițiatorilor. Este cazul următoarelor domenii și probleme: "controlul fiscal la contribuabilii mari", prevăzut la lit.B pct.13, unde presupunem că se dorește instituirea acestuia; "realizarea creanțelor bugetare" de la lit.B, pct.17, unde probabil se dorește adoptarea unor măsuri pentru realizarea creanțelor bugetare; "admiterea în colegii și facultăți" de la lit.J, pct.2; "Fondul special pentru promovarea și dezvoltarea turismului" de la lit.O, pct.2 constituit în baza Ordonanței Guvernului nr.8/1998, nerezultând dacă se dorește instituirea unor măsuri în legătură cu acesta sau altceva; "sistemul unitar de salarizare aplicabil tuturor funcționarilor publici", de la art.1 lit.R pct.2, unde sugerăm ca fraza să debuteze prin cuvântul "stabilirea"; "contracte la distanță" de la lit.S, pct.5, formulare din care nu rezultă dacă este vorba despre regimul juridic al acestei categorii de contracte .

În aceste condiții, cu privire la punctele respective, nu se poate aprecia dacă reglementările preconizate pot face obiectul unei abilitări a Guvernului pentru a emite ordonanțe.

De asemenea, în domeniul protecției consumatorilor, formularea "evaluarea conformității" de la art.1 lit.S, pct.1 este generică, nerezultând ce se dorește a se reglementa, iar la pct.2, expresia "garanțiile legale asociate produselor" nu se încadrează în limbajul juridic normativ.

În ceea ce privește pct.3 de la lit.S, expresia "produse defectuoase" este inestetică și necorelată cu prevederile similare din domeniul calității produselor și serviciilor. De aceea, recomandăm utilizarea expresiei "produse necorespunzătoare calitativ".

3. Semnalăm că, în mod greșit unele puncte din proiect vizează modificarea legilor prin care unele ordonanțe au fost aprobate cu modificări sau completări și nu modificarea expresă a respectivelor ordonanțe cum ar fi fost corect.

Menționăm că modificările astfel aduse s-au încorporat în ordonanțele supuse intervenției legislative, așa încât eventualele modificări ori completări ce se doresc a fi aduse acum trebuie să opereze asupra actului normativ de bază, respectiv asupra ordonanțelor.

Semnalăm însă că, modificarea unor texte recent aprobate de Parlament, poate fi interpretată ca o atingere (alterare) a voinței

legiuitorului, explicit exprimată prin respectivele legi. Este vorba de lit.A pct.15, lit.H pct.3, lit.K pct.4, lit.W pct 2.

4. Referitor la titlul căruia îi sunt subsumate domeniile de la lit.A, pentru mai multă precizie normativă, sugerăm reformularea lui, astfel:

"Aderarea României la tratate și convenții internaționale, precum și ratificarea de tratate, convenții, acorduri și alte înțelegeri internaționale".

5. Semnalăm că unele dintre domeniile prevăzute în cuprinsul art.1 lit.A se referă la adoptarea sau aprobarea unor documente internaționale.

Având în vedere că potrivit dispozițiilor Legii nr.4/1991 aprobarea aparține Guvernului prin hotărâre, iar actele normative avute în vedere prin prezentul proiect necesită ratificarea lor, propunem ca textele să se refere explicit la ratificare.

6. În legătură cu actul prevăzut la lit.A pct.23, Consiliul Legislativ a avizat deja proiectul de ordonanță de urgență, astfel că în măsura în care acesta a fost adoptat, includerea în domeniul de abilitare nu mai este necesară.

7. La lit.B pct.1 și pct.7 apreciem că normele respective încalcă principiul constituțional prevăzut în art.134 alin.(2) lit.a) în conformitate cu care statul trebuie să asigure protecția concurenței loiale, întrucât cele două măsuri sunt discriminatorii față de alți agenți economici cu același profil.

8. Având în vedere că bugetul fondului special pentru sănătate publică este prevăzut în bugetul de stat, nu este necesar să fie cuprinsă în proiect o dispoziție distinctă (lit.B) pct.4) care să reglementeze suplimentarea veniturilor respectivului fond, întrucât această operațiune se poate efectua cu ocazia rectificării bugetului de stat prevăzută la lit.B) pct.11.

9. La Lit.B pct.16, propunem eliminarea expresiei "elaborarea, introducerea și utilizarea", inutilă în context, fiind suficient expresia "aprobarea Tarifului Vamal Integrat Român".

10. La lit.B pct.21, sugerăm ca actul normativ ce va fi elaborat să vizeze modificarea și completarea Legii nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export - Import a României EXIMBANK - S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior.

11. Semnalăm că prin domeniul prevăzut la lit.G (Justiție) Guvernul este abilitat pentru emiterea unei ordonanțe privind **soluționarea conflictelor prin mediere**.

Menționăm că un proiect de lege cu obiect similar figurează în pachetul legislativ privind reforma în justiție transmis spre avizare Consiliului Legislativ.

12. La lit.D pct.4 referitor la modificarea pct.3 al art.II, Titlul I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/1997, aprobată prin Legea nr.44/1998, cu modificările ulterioare aduse prin Legea nr.99/1999 (ambele legi adoptate prin asumarea răspunderii Guvernului) sugerăm a reflecta dacă acest act normativ care a fost tratat în procesul de legiferare ca fiind **de domeniul legii organice** este susceptibil a fi modificat printr-o ordonanță simplă.

13. Referitor la Codul rutier prevăzut la lit.F pct.5 menționăm că în forma realizată cu ani în urmă, acesta cuprindea reglementarea unor **infrațiuni** care, potrivit art.72 alin.3 lit.f din Constituție, sunt de domeniul **legii organice**. Or, domeniile rezervate legilor organice nu pot fi reglementate prin ordonanțe ale Guvernului.

Observația este valabilă și pentru domeniul prevăzut la lit.L pct.2 din proiect, dacă reglementarea măsurilor pentru combaterea pirateriei în domeniile audio și video, precum și a programelor de calculator va cuprinde incriminarea unor fapte, ca și pentru domeniul prevăzut la lit.F pct.16, referitor la modificarea și completarea Decretului nr.328/1966 privind circulația pe drumurile publice.

Ea privește de asemenea, orice proiect la care se referă legea de abilitare dacă prin reglementare se prevăd infrațiuni și pedepse.

14. La lit.R pct.2, apreciem că domeniul privind "realizarea sistemului unitar de salarizare aplicabil tuturor funcționarilor publici" este în strânsă corelare cu statutul acestora și, ca atare, devine incidentă calificarea dată de art.72 lit.i) din Constituție, acesta fiind un domeniu rezervat legilor organice. În atare situație, sugerăm a reanaliza compatibilitatea domeniului respectiv cu prevederea constituțională sus-menționată.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Sub aspectul normelor de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 24/2000, este necesar ca proiectul să sufere o serie de îmbunătățiri pentru a răspunde exigențelor stilului normativ.

La lit.A pct.8, unde se propune adoptarea protocolului privind apa și sănătatea la Convenția privind protecția și utilizarea cursurilor de apă transfrontaliere și a lacurilor internaționale, luna calendaristică ce exprimă data încheierii la Helsinki a Convenției, trebuie să fie scrisă în litere și nu în cifre, astfel: "17 **martie** 1992". Pe de altă parte, fiind vorba de un document adițional la o Convenție, primul cuvânt trebuie scris cu majusculă (Protocolul).

Aceeași observație o formulăm și pentru art.1 lit.A pct.24, unde se va scrie "5 august 1999", în loc de "05.08.1999".

2. Referitor la lit.A pct.9 semnalăm că textul nu este explicit, neînțelegându-se despre ce Raport este vorba.

3. La lit.A pct.27, 28 și 29, pentru a nu încărca inutil textul legii, precum și pentru uniformitate în redactarea conținutului acesteia, propunem eliminarea mențiunii referitoare la numărul și data Monitorul Oficial al României în care au fost publicate actele normative invocate în text.

4. Semnalăm faptul că atunci când se are în vedere modificarea și completarea unor ordonanțe ale Guvernului, nu întotdeauna se face mențiunea aprobării lor prin lege. Menționăm, în acest sens, lit.B pct.5, referitor la modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.22/1992, unde propunem completarea textului cu sintagma "aprobată prin Legea nr.114/1992", lit.B pct.19, referitor la modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.82/1998, unde propunem completarea textului cu sintagma "aprobată prin Legea nr. 228/1998", lit.F pct.4 referitor la modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997, unde propunem inserarea după titlul actului normativ a sintagmei "aprobată cu **modificări** prin Legea nr.82/1998", lit.F pct.13, referitor la modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.45/1997, unde propunem inserarea după titlu a sintagmei "aprobată cu **modificări** prin Legea nr. 136/1998", lit.L pct.1, referitor la modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.67/1997, unde propunem să se scrie "aprobată cu **modificări** prin Legea nr. 22/1999", în loc de "modificată și completată prin Legea nr. 22/1999", lit.M pct.1, referitor la modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.128/1998, unde propunem inserarea după titlu a sintagmei "aprobată cu **modificări** prin Legea nr. 98/1999" și lit.X, referitor la modificarea Ordonanței Guvernului nr.9/1992 unde în locul expresiei "aprobată și modificată prin Legea nr.11/1994, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului

nr.83/1999" se va insera sintagma "aprobată cu modificări prin Legea nr.11/1994, republicată".

5. La lit.B pct.9, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, după numărul Legii nr.1/2000 trebuie inserat titlul acesteia în următoarea redactare:

"privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997".

6. La lit.B pct.19, semnalăm că titlul Ordonanței Guvernului nr.82/1998 a fost redat incomplet. Se impune scrierea corectă a acestuia, respectiv ordonanță "privind înregistrarea **fiscală** a plătitorilor de impozite și taxe".

7. La lit.C pct.2, textul necesită o reformulare deoarece în prezent se referă la "comercializarea serviciilor comerciale" - sintagmă nespecifică stilului normativ.

8. La lit.F pct.5, având în vedere că Legea nr.118/1996 privind constituirea și utilizarea Fondului special al drumurilor publice a fost republicată în Monitorul Oficial nr.150/1998, propunem inserarea, după titlu, a mențiunii "republicată".

Această propunere o formulăm și pentru lit.R pct.1, referitor la Legea nr.50/1996.

9. La lit.F pct.11, având în vedere că odată cu aprobarea prin lege a Ordonanței Guvernului nr.19/1997 s-au adus acesteia numai modificări, nu și completări în sensul normelor de tehnică legislativă, propunem suprimarea din text a cuvintelor "și completări".

10. La lit.K pct.3, pentru redactarea unitară a textului legii, propunem eliminarea din finalul textului a expresiei "cu modificările și completările ulterioare".

Precizăm că majoritatea actelor normative invocate în lege au suferit numeroase modificări și/sau completări, fără însă a se face vreo mențiune despre aceasta.

11. La lit.N, norma privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/1996 nu redă titlul corect al acestui act normativ și nu cuprinde precizarea aprobării lui prin lege.

Totodată, pentru uniformitate în redactarea proiectului, propunem eliminarea mențiunii Monitorului Oficial în care actul normativ a fost republicat.

Față de observațiile de mai sus, sugerăm reformularea textului, astfel:

"Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/1996 privind acordarea licențelor de instalare și operare a rețelelor GSM și DCS 1800 și stabilirea taxei de licență, aprobată cu modificări prin Legea nr.163/1997, republicată".

12. La lit.Q pct.1 semnalăm redactarea eronată a titlului Legii nr.146/1999, fiind necesară scrierea corectă a acestuia, respectiv "Legea nr.146/1999 privind organizarea, funcționarea și finanțarea spitalelor".

13. În ceea ce privește Decretul nr.247/1977 cu privire la încadrarea cadrelor militare permanente în grupele I, II sau III de muncă, precizăm că acesta nu este publicat, astfel că nu putem face aprecieri asupra abrogărilor propuse.

PREȘEDINTE

Valer Forneanu
Valer FORNEANU



București

Nr. 624/09.06.2000